

06

Dlaczego jeden ChatGPT ma kilka modeli?

Modele, szybkość i poziomy analizy w praktyce różnych firm.

Przykłady do wykonania.

Polecenia do skopiowania.

Własny wynik do sprawdzenia.

CO BĘDZIEMY ROBIĆ

Dobierz tryb do zadania

Wyjaśnimy różnicę między modelem, poziomem analizy i narzędziem. Porównamy podejście OpenAI, Anthropic, Google i Grok bez rankingu. Własny test pokaże, kiedy dodatkowy czas daje Ci użyteczniejszy wynik.

Podstawy i sposób pracy	3
Przykłady krok po kroku	12
Typowe błędy i granice	21
Ćwiczenie i karta pracy	23
Checklista i co dalej	25
Oficjalne źródła	27

Stan informacji: 03.10.2026. Funkcje mogą zależeć od planu, kraju, wieku, aplikacji i ustawień administratora. Przykłady są instrukcjami do własnych prób, a nie wynikami testów w zalogowanych usługach.

PODSTAWY

Model przygotowuje odpowiedź

Model to system, który przetwarza polecenie i dostępny materiał, aby przygotować odpowiedź. Nie jest całym produktem. Aplikacja określa, jakie pliki, narzędzia oraz ustawienia są dostępne w danym sposobie pracy.

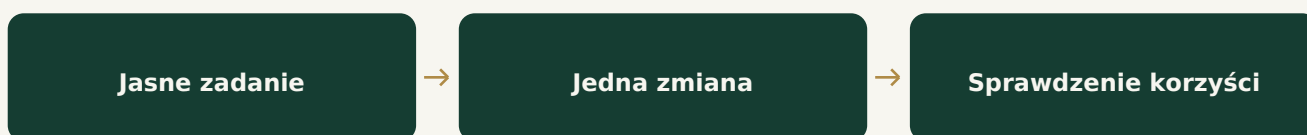
SPRÓBUJ / POLECENIE

Opisz to samo zadanie jako trzy elementy: materiał wejściowy, działanie i oczekiwany wynik. Jeszcze nie wybieraj modelu.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Im jaśniejsze zadanie, tym łatwiej ustalić, czy potrzebujesz szybkiej odpowiedzi czy uważniejszej analizy.

SCHEMAT PRACY



PODSTAWY

Jedna aplikacja, kilka opcji

Firma może udostępniać różne modele do różnych kosztów i potrzeb. To pozwala wybierać między czasem, zakresem pracy i zasobami. Dostępne menu może się zmieniać wraz z planem oraz aktualizacją produktu.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Sprawdź modele i tryby widoczne na Twoim koncie. Zapisz ich nazwy, datę oraz miejsce użycia.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Nie utożsamiaj opcji w aplikacji z całą ofertą producenta. Usługa dla programistów może mieć inne nazwy.

PODSTAWY

Model szybki

Szybkość przydaje się do wielu drobnych zmian: skracania, grupowania i tworzenia wariantów. Jeśli wejście jest jasne, a wynik łatwy do kontroli, nie zawsze warto wydłużać analizę. Poprawność nadal trzeba sprawdzić.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Skróć tę wiadomość do trzech zdań. Zachowaj termin, miejsce i pytanie do odbiorcy.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Czy wszystkie fakty zostały? To lepsze kryterium niż sama krótka odpowiedź.

PODSTAWY

Model myślący

Określenie myślący oznacza sposób pracy z większym naciskiem na analizę. System może poświęcać więcej czasu na rozwiązanie. Nie oznacza to ludzkiej świadomości ani gwarancji prawdy. Brak danych pozostaje brakiem.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Rozwiąż problem harmonogramu: trzy zadania, dwa zależne etapy, jeden wolny termin. Sprawdź, czy plan nie zawiera sprzeczności.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Szukaj poprawnych zależności i spełnionych warunków. Nie oceniaj tylko długości wyjaśnienia.

PODSTAWY

Reasoning: poziom wysiłku

Reasoning można rozumieć jako analizowanie problemu przed odpowiedzią. Dostępne poziomy zależą od modelu i aplikacji. Wyższy poziom może wydłużać pracę i zwiększać zużycie limitu; nie naprawi niejasnego polecenia.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Wybierz jedno zadanie. Wykonaj je przy ustawieniu domyślnym, a potem przy głębszej analizie, jeśli aplikacja daje taki wybór.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Zapisz, co konkretnie się poprawiło. Jeśli nie widzisz korzyści, mocniejsze ustawienie może być zbędne.

PODSTAWY

Analiza to nie wyszukiwanie

Model może długo analizować informacje bez sprawdzania internetu. Gdy pytasz o aktualny stan, potrzebujesz źródeł lub odpowiedniego narzędzia. Większy wysiłek analizy nie aktualizuje automatycznie wiedzy.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Sprawdź bieżącą oficjalną instrukcję. Użyj wyszukiwania. Potem wyjaśnij wymagania i podaj odnośniki.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Czy odpowiedź faktycznie zawiera aktualną podstawę? Sam napis o myśleniu nie jest dowodem użycia sieci.

PODSTAWY

Kontekst: materiał na stole

Kontekst obejmuje informacje dostępne przy odpowiedzi: polecenie, rozmowę i materiały. Jego pojemność jest ograniczona. Duży kontekst nie oznacza idealnego zapamiętania wszystkich szczegółów; wyraźny zakres pomaga w pracy.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Przygotuj brief z najważniejszymi faktami i aktualnymi decyzjami. Stare warianty oznacz jako nieobowiązujące.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Czy kluczowe informacje są łatwe do odnalezienia? Nie chowaj obecnego celu w długiej historii.

PODSTAWY

Pamięć: osobna funkcja

Pamięć może przechowywać wybrane preferencje lub informacje, zależnie od produktu i ustawień. Nie zastępuje materiałów zadania ani dokumentacji projektu. Sprawdź, co system faktycznie pamięta i jak tym zarządzać.

SPRÓBUJ / POLECENIE

W tej próbie nie polegaj na dawnych rozmowach. Podaj kompletny brief i te same materiały w obu testach.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Test ma porównywać pracę nad zadaniem, a nie różne prywatne historie kont.

TRZY RÓŻNE PERSPEKTYWY

Zmiana modelu	Inny system przygotowuje odpowiedź
Zmiana analizy	Inny poziom pracy nad problemem
Zmiana narzędzia	Dostęp do nowego działania lub materiału

PODSTAWY

Multimodalność

Multimodalność oznacza pracę z różnymi formami materiału, np. tekstem i obrazem. Analiza obrazu, tworzenie obrazu i rozumienie filmu mogą korzystać z różnych funkcji. Nie wyciągaj wszystkich możliwości z jednej nazwy modelu.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Sprawdź osobno: odczyt zrzutu ekranu, opis sceny i tworzenie ilustracji. Zapisz, które działania były dostępne.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Brak przycisku generowania nie dowodzi, że model nie rozumie obrazów. To różne zadania.

PRZYKŁAD W PRAKTYCE

Dlaczego odpowiedzi się różnią

Na odpowiedź wpływa model, instrukcja, kontekst, narzędzia i ustawienia. Wyniki mogą różnić się także przy powtórzeniu zadania. Dlatego jedna próba nie daje pełnego obrazu możliwości.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Powtórz krótkie zadanie z tym samym materiałem. Porównaj fakty, układ i pominięcia, a nie tylko słowa.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Czy różnica dotyczy jakości czy wariantu stylistycznego? Nazwij konkretny efekt zamiast ogólnego wrażenia.

PRZYKŁAD W PRAKTYCE

OpenAI: model i wysiłek

Aktualna dokumentacja OpenAI opisuje wybór modelu i poziomu analizy. Jako przykłady wymienia GPT-6.1 Sol, Astra i Luna. To migawka nazewnictwa, a nie lista obowiązująca na każdym koncie.

SPRÓBUJ / POLECENIE

W dostępnym menu sprawdź, czy możesz wybrać model i poziom wysiłku. Wykonaj wspólne zadanie na dwóch ustawieniach.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Zanotuj dokładny wybór. Nie przypisuj wyniku rodzinie modeli, jeśli zmieniły się jednocześnie narzędzia.

PRZYKŁAD W PRAKTYCE

Anthropic: effort i thinking

Claude rozróżnia wybór modelu, wysiłek oraz ustawienie thinking. Aktualna pomoc podaje m.in. Sonnet 5.5, Opus 5.5 i Fable 5.1. Dostęp zależy od konta i konfiguracji; ustawienia nie są tym samym przełącznikiem.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Sprawdź dostępne opcje obok wyboru modelu. Najpierw zostaw ustawienia domyślne, potem zmień tylko jeden parametr.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Zapisz nazwę modelu i ustawienie. Jednoczesna zmiana obu utrudnia ustalenie przyczyny różnicy.

PRZYKŁAD W PRAKTYCE

Google: modele i thinking

Aktualna pomoc Gemini opisuje warianty Flash-Lite, Flash i Pro oraz poziomy myślenia tam, gdzie są dostępne. Specjalne tryby mogą mieć dodatkowe warunki dostępu. Wybieraj według zadania i sprawdzaj menu swojego konta.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Porównaj krótkie streszczenie z analizą sprzecznych danych. Zobacz, gdzie głębszy tryb daje bardziej użyteczny wynik.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Mocniejszy tryb nie powinien być potrzebny tylko po to, żeby dostać krótszy, czytelny tekst.

PRZYKŁAD / DANE ĆWICZENIOWE

Warunki: B zaczyna się po A. A trwa godzinę od 10:00. Plan błędny: B o 10:30. Plan poprawiony: B od 11:00. Korzyść z analizy to wykrycie konfliktu; samo dłuższe wyjaśnienie bez poprawy harmonogramu niczego nie rozwiązuje.

PRZYKŁAD W PRAKTYCE

Grok: tryb i narzędzie

W Grok oferta obejmuje analizę oraz wyszukiwanie; dostępne sposoby pracy zależą od produktu. Nie mieszaj wyboru głębszej analizy z dostępem do internetu lub X. Każdy z tych elementów może wpływać na wynik.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Wykonaj pytanie o aktualny temat z wyszukiwaniem. Zapisz źródła i ustawienia analizy widoczne podczas próby.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Porównanie z odpowiedzią bez sieci dotyczy także narzędzia, a nie tylko modelu.

PRZYKŁAD W PRAKTYCE

Kiedy szybkość wygrywa czas

W wielu zadaniach ważny jest szybki cykl: wersja, ocena, poprawka. Prosta zmiana może zyskać bardziej na Twojej konkretnej uwadze niż na długiej analizie. Ustal akceptowalny wynik przed wyborem trybu.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Wymyśl pięć nagłówków do tego tekstu. Wybierz jeden, a potem przygotuj dwie poprawki według mojego przykładu.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Czy szybciej doszedłeś do użytecznego nagłówka? Zapisz całkowity czas pracy, nie tylko czas odpowiedzi.

PRZYKŁAD W PRAKTYCE

Kiedy warto dać więcej czasu

Uważniejsza analiza przydaje się, gdy zadanie ma wiele zależności, wyjątków lub sprzecznych informacji. Najpierw zapewnij właściwe dane. Jeśli brakuje materiałów, system powinien wskazać lukę, a nie produkować pewny wynik.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Sprawdź plan wdrożenia pod kątem zależności i sprzecznych terminów. Wskaż warunki, bez których nie da się go ocenić.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Korzyścią jest zauważony błąd lub lepszy plan, nie sam bardziej szczegółowy opis.

PRZYKŁAD W PRAKTYCE

Nazwy i wersje się zmieniają

Nowszy model nie musi być korzystniejszy do każdej małej czynności. Wersje mogą mieć inne style, szybkość i dostęp. Zachowuj zapis własnych prób, ale powtarzaj je po ważnych zmianach produktu.

SPRÓBUJ / POLECENIE

Po aktualizacji wykonaj dwa znane zadania na starym briefie. Zapisz nowe różnice i sprawdź dostęp narzędzi.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Nie zakładaj regresu lub postępu po jednym przykładzie. Używaj powtarzalnego zestawu zadań.

PRZYKŁAD W PRAKTYCE

Wybór jako mały eksperyment

Zacznij od ustawienia dostępnego i wygodnego. Zwiększaj wymagania, gdy wiesz, czego brakuje. Oddziel zmianę modelu od poprawienia polecenia: każda z nich rozwiązuje inny problem.

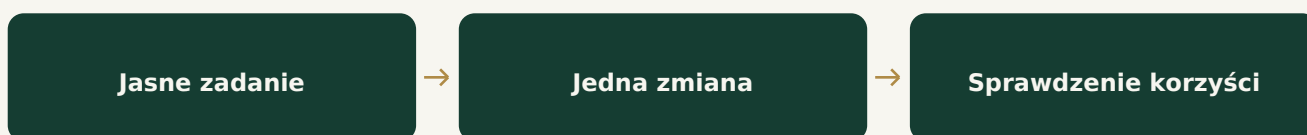
SPRÓBUJ / POLECENIE

Najpierw popraw brakujący kontekst. Dopiero potem porównaj model lub poziom analizy przy tej samej wersji polecenia.

JAK SPRAWDZIĆ EFEKT

Wybierz najprostszy sposób, który spełnia wymagania. Nie szukaj jednej opcji na wszystkie zadania.

SCHEMAT PRACY



POPRAW SWÓJ SPOSÓB PRACY

Typowe błędy

Najczęstszy błąd to jednoczesna zmiana modelu, polecenia i narzędzi. Wtedy trudno ustalić, skąd wzięła się lepsza odpowiedź.

PRZED

Nowy model dał lepszy wynik, ale dodałem też więcej danych i wyszukiwanie.

PO POPRAWCE

Utrzymaj te same materiały. Zmień jeden element i zapisz, co konkretnie poprawiło wynik.

ZACHOWAJ KONTROLĘ

Czego nie robić

Nie uznawaj głębszej analizy za dowód prawdy. Nie wybieraj trybu tylko według numeru wersji. Nie przenoś informacji o usłudze programistycznej na aplikację bez sprawdzenia.

GRANICA

Nie podawaj wymyślonych limitów ani nie oceniaj modelu na podstawie samej długości odpowiedzi.

LEPSZY NAWYK

Sprawdzaj dostęp na koncie i dopasowanie do zadania. Zachowuj nazwy oraz daty swoich prób.

ĆWICZENIE

Ćwiczenie: jeden parametr

Weź zadanie z jasnym wynikiem, np. poprawienie planu dnia z trzema zależnymi etapami. Testuj dwa ustawienia w jednej aplikacji.

1 / PRZYGOTUJ

Podaj ten sam brief. Zapisz model, tryb, narzędzia i czas. Zostaw pozostałe warunki możliwie takie same.

2 / WYKONAJ I POPRAW

W drugim podejściu zmień tylko poziom analizy albo tylko model. Porównaj spełnienie warunków i nakład własnych poprawek.

DO WYPEŁNIENIA

Twoja karta pracy

Opisz różnicę, którą potrafisz pokazać na wyniku. Bez punktów i bez uniwersalnego zwycięzcy.

ZAPIS PRÓBY

Zadanie: _____

Materiały / wersja / data: _____

Narzędzie i tryb: _____

Pierwszy wynik: _____

WYNIK PO POPRAWCE

Ustawienie A: _____

Ustawienie B: _____

Zmieniony element: _____

Korzyść / brak korzyści: _____

Wybór dla tego zadania: _____

KONTROLA EFEKTU

Checklista przed użyciem

Zatrzymaj się na chwilę przy gotowym wyniku. Zaznacz tylko punkty, które naprawdę sprawdziłeś. Jeśli coś się nie zgadza, wróć do konkretnego etapu zamiast powtarzać całe zadanie.

SPRAWDŹ

- ☐ Wiem, czy zmieniam model czy narzędzie.
- ☐ Materiały i polecenie są takie same.
- ☐ Sprawdziłem dostępne ustawienia.
- ☐ Ważne fakty mają źródła.
- ☐ Mierzę cały proces, wraz z poprawkami.
- ☐ Wniosek dotyczy konkretnego zadania.

UTRWAL NAWYK

Co dalej

Przygotuj trzy zadania: rutynowe, z dokumentem i z zależnościami. Dzięki temu zbudujesz własną mapę ustawień zamiast kierować się reklamową nazwą.

NASTĘPNY MAŁY KROK

Zapisz dla każdego zadania najprostsze ustawienie, które daje wynik spełniający wymagania.

ZAPAMIĘTAJ

Dopasuj sposób pracy do problemu, a nie problem do nazwy modelu.

OFICJALNE ŹRÓDŁA

Źródła i aktualność

Dokumentację sprawdzono przed opracowaniem poradnika. Kliknij kafelek, aby otworzyć aktualną instrukcję producenta. Scenariusze, karty pracy i checklisty są opracowaniem Lab Percepcji.

[OpenAI / wybór modelu](#)[Anthropic / modele i myślenie](#)[Google / funkcje, modele i plany](#)[Grok / aplikacja i możliwości](#)[OpenAI / praca i tryby](#)[Anthropic / internet i research](#)

Nie podajemy stałych cen ani limitów liczbowych: mogą się zmieniać. Sprawdź warunki swojego konta przed zakupem lub większą pracą. Opis funkcji aplikacji nie oznacza takiego samego dostępu w usłudze dla programistów.

Opracowanie: LAB PERCEPCJI / seria GŁĘBIEJ.